



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0904-629/2-2013

Podgorica, 21.10.2013.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11), u postupku po žalbi "Mercator International" DOO Bijelo Polje od 25.09.2013.g. izjavljenoj protiv Odluke Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja – Uprava za šume o izboru najpovoljnije ponude broj 406-4/13 od 12.09.2013.g., na sjednici održanoj 18. i 21.10.2013.g., donijela je dana 21.10.2013.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Mercator International" DOO Bijelo Polje od 25.09.2013.g. izjavljena protiv Odluke Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja – Uprava za šume o izboru najpovoljnije ponude broj 406-4/13 od 12.09.2013.g., kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 2969 od 24.07.2013.g. za otvoreni postupak javne nabavke potrošnog kancelarijskog materijala, tonera i ketridža, kao i štampanih obrazaca za potrebe Uprave za šume, po partijama, Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja - Uprava za šume, kao naručilac, je donijelo Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 406-4/13 od 12.09.2013.g. kojim je kao najpovoljnija ponuda za Partiju 3 (nabavka štampanih obrazaca) izabrana ponuda ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje, a ponuda ponuđača "Mercator International" DOO Bijelo Polje ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Mercator International" DOO Bijelo Polje, kao ponuđač, je dana 25.09.2013.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je prilikom otvaranja ponuda njegov predstavnik ukazao naručiocu na nedostatke ponude ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje i uložio prigovor, ali da je naručilac, uprkos jasnim nepravilnostima ponude i kršenja Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu ZJN) i uslova iz Tenderske dokumentacije ponudu ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje proglasio kao ispravnu i dodijelio joj 100 bodova. Naime, ističe da je ponuda ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje neispravna iz razloga što nije pripremljena u skladu sa članom 76 ZJN i zahtijevom naručioca iz tačke XIX stav 1 Uputstva ponuđačima, jer u istoj nije svaka stranica uredno numerisana, potpisana i ovjerena od strane ovlašćenog lica ponuđača, kao i što preuzeta tenderska dokumentacija nije vraćena na način kao je to istom traženo. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje neispravna i iz razloga što je garancija banke u istoj oštećena tj. izbušena i kao takva ne može

biti validan dokaz obezbjeđenja ponude, jer je Zakonom o hartijama o vrijednosti jasno naglašeno da oštećena garancija nema nikakvu pravnu snagu i kao takvu je ne treba uzimati kao validno sredstvo obezbjeđenja. U konačnom ističe da je članom 100 ZJN nedvosmisleno propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, kao i ponuda uz koju nije dostavljena garancija ponude na način utvrđen pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, pa zahtijeva da Državna komisija poništi pobijanu Odluku i da se njegova ponuda proglasi kao jedina ispravna za Partiju 3.

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja - Uprava za šume, kao naručilac, je dana 04.10.2013.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na izjavljenu žalbu u kojem, u bitnom, ističe da su navodi žalbe u cjelosti neosnovani iz razloga što je ponuđač "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje dostavio ponudu u skladu sa uslovima iz Poziva za javno nadmetanje i Tenderske dokumentacije tj. uvezanu u jedinstveni dokument, na način da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, odnosno prilozi, a da se vidno ne oštete listovi ili pečatni vosak, kao i da je svaka stranica ponude numerisana i jasno označena potpisom ovlašćenog lica ponuđača i u istoj dostavljena tenderska garancija CKB banke koja je bezuslovna i plativa na prvi poziv, sa rokom važenja 61 dan, a najkasnije do 30.10.2013.g., što znači da je dostavljena u skladu sa ZJN i da je validno sredstvo obezbjeđenja, u prilog čega dostavlja odgovor CKB banke na njegov zahtjev za dobijanje mišljenja. U konačnom predlaže da Državna komisija žalbu odbije kao neosnovanu.

U postupku po izjavljenoj žalbi Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje neispravna iz razloga što nije pripremljena u skladu sa članom 76 ZJN i zahtijevom naručioca iz tačke XIX stav 1 Uputstva ponuđačima, jer u istoj nije svaka stranica uredno numerisana, potpisana i ovjerena od strane ovlašćenog lica ponuđača, kao i što preuzeta tenderska dokumentacija nije vraćena na način kao je to istom traženo, Državna komisija je uvidom u Tendersku dokumentaciju utvrdila da je tačkom XIX stav 1 Uputstva ponuđačima predviđeno: "Original i kopija ponude biće otkucan ili napisani neizbrisivim mastilom. Svaka stranica ponude mora biti numerisana i jasno označena potpisom ovlašćenog lica ponuđača. Svi dokumenti, podnijeti uz ponudu, treba da budu povezani jednim jemstvenikom (neprekinutom trakom) u cjelinu i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, odnosno prilozi, a da se vidno ne oštete listovi ili pečatni vosak", a stavom 4 iste tačke Uputstva ponuđačima je predviđeno: "Prilikom otkupa tenderske dokumentacije ponuđač će istu preuzeti osim u papirnom i u elektronskom obliku (na CD-u). Pri pripremi ponude ponuđači mogu koristiti elektronsku verziju tenderske dokumentacije (obrasce)". Uvidom u ponudu ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje Državna komisija je utvrdila da je u istoj svaka strana numerisana rednim brojevima od 1 do 98 i svaka stranica potpisana, odnosno parafirana od strane ovlašćenog lica ponuđača. U obrazloženju pobijane Odluke o izboru najpovoljnije ponude je navedeno: "Na javni oglas naručioca, Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja - Uprava za šume, za nabavku potrošnog kancelarijskog materijala, tonera i ketridža, kao i štampanih obrazaca za potrebe Uprave za šume za 2013. godinu, dostavljene se ponude: za partije 1 i 2, Pljevaljska knjižara doo Pljevlja, za partiju 3, Merkator doo Bijelo Polje i MN Grafokarton Bijelo Polje. Dostavljene ponude

ispunjavaju predviđene uslove iz poziva i tenderske dokumentacije. U tom smislu, ponuda "Pljevaljska knjižara" doo Pljevlja, izabrana je, kao jedina ponuda za partije 1 i 2. U postupku vrednovanja i upoređivanja ponuda, kao jedini kriterijum, ponuđena cijena, uticala je na mjesto, na kome će se naći ponuda na rang listi, te je ponuda MN Grafokarton Bijelo Polje, ostvarila maksimalni broj bodova za partiju 3., to je opredijelilo da je predmetna ponuda povoljnija od drugorangirane, Merkator doo Bijelo Polje, koja ima 92 bodova. Cijeneći ispravnost ponuda, Komisija je konstatovala da su sve dostavljene ponude sačinjene u skladu sa uslovima utvrđenim tekstom poziva za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom. U postupku vrednovanja i upoređivanja ponuda, primjenom kriterijuma za izbor najpovoljnije ponude-najniže ponuđena cijena, Komisija je utvrdila rang listu, te je dodijelila maksimalan broj bodova ponudama Pljevaljska knjižara doo Pljevlja i MN Grafokarton Bijelo Polje. Prvorangirane ponude su, istovremeno, izabrane kao najpovoljnije".

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod neosnovan, jer je u ponudi ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje svaka strana ponude numerisana rednim brojem, a svaka stranica označena potpisom, odnosno paraфом ovlašćenog lica ponuđača, u skladu sa tačkom XIX stav 1 Uputstva ponuđačima koje je sastavni dio Tenderske dokumentacije. Naime, kako tačkom XIX Uputstva ponuđačima, kao ni članom 76 i drugim odredbama ZJN nije definisano značenje izraza "stranica ponude" analognom primjenom Zakona o notarima ("Sl.list RCG", broj 68/05 i "Sl.list CG", broj 49/08) kojim je u članu 40 stav 1 propisano da: "Ako notarski akt sadrži više stranica one se označavaju rednim brojem akta. Sve stranice moraju biti prošivene jemstvenikom čiji se krajevi na zadnjoj strani pričvršćuju pečatnim voskom ili ljepljivom trakom i ovjeravaju pečatom notara" i analognom primjenom Pravilnika o radu notara ("Sl.list CG", br.30/09) kojim je u članu 21 st. 1 i 2 propisano da: "Ako se notarski akt sastoji od više stranica, prva stranica se označava kao notarski akt iz člana 20 ovog pravilnika, a svaka naredna stranica se označava brojem iz odgovarajućeg upisnika brojem stranice. Sve stranice označene u skladu sa stavom 1 ovog člana, prošivaju se jemstvenikom, tako da se oba kraja jemstvenika na poleđini zadnje stranice pričvršćuju pečatnim voskom ili ljepljivom trakom, i ovjeravaju pečatom notara.", Državna komisija je zaključila da iz citiranih odredbi proizilazi da stranica ima svoju poleđinu, odnosno zadnju stranu, pa nalazi da je ponuđač "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje sve stranice svoje ponude numerisao i označio potpisom ovlašćenog lica, u skladu sa navedenom tačkom XIX stav 1 Uputstva ponuđačima. Takođe, kako Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom naručilac nije tražio da ponuđači uz ponudu dostave i neiskorišćenu preuzetu Tendersku dokumentaciju, to u konkretnom slučaju ponuđač "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje nije ni bio dužan da uz svoju vrati neiskorišćenu preuzetu tendersku dokumentaciju. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu sačinjavanja i dostavljanja ponude na zahtijevani način i da je pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanom Odlukom njegovu ponudu u ovom dijelu ocijenio ispravnom.

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje neispravna iz razloga što je u istoj garancija banke oštećena tj. izbušena i kao takva ne može biti validan dokaz obezbjeđenja ponude, jer je Zakonom o hartijama o vrijednosti jasno naglašeno da oštećena garancija nema nikakvu pravnu snagu i kao takvu je ne treba uzimati kao validno sredstvo obezbjeđenja, Državna komisija je uvidom u predmetni Poziv za javno nadmetanje i Tendersku dokumentaciju utvrdila da je tačkom XV Poziva (dodatne informacije)

predviđeno: "...Ponudači su dužni, u skladu sa odredbama člana 57 zakona o javnim nabavkama, dostaviti garanciju ponude u visini od 2% ukupne procijenjene vrijednosti...", a da je tačkom XIII st. 1,2,3 i 4 Uputstva ponuđačima (garancije), koje je sastavni dio Tenderske dokumentacije, predviđeno: "U cilju zaštite od neozbiljnih ponuda, od ponuđača se zahtijeva garancija ponude na iznos od 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke (po partijama), kao garancija ostajanja u obavezi prema svojoj ponudi u roku važenja iste. Garancija treba da važi 60 dana uključujući i zadnji dan po isteku roka važenja ponude, ukupno 61 dan. U garanciji ponude potrebno je navesti da je безусловna i plativa na prvi poziv. Podnijeta bankarska garancija ne može da sadrži dodatne uslove za isplatu, kraće rokove od onih koje odredi naručilac, manji iznos od onog koji odredi naručilac ili promijenjenu mjesnu nadležnost za rješavanje sporova". Uvidom u ponudu ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje Državna komisija je utvrdila da se u istoj nalazi Tenderska garancija Crnogorske komercijalne banke AD Podgorica-Filijala Bijelo Polje broj 10-94-246 od 19.08.2013.g. za Partiju 3, koja bankarska garancija je perforirana po jednoj dužoj strani i uvezana sa ostalim djelovima ponude jednim jemstvenikom u cjelinu koja je na krajevima jemstvenika zapečaćena pečatnim voskom. Dalje, uvidom u spise predmetne javne nabavke je utvrđeno da se u istim nalaze Zahtjev naručioca broj 4434 od 30.09.2013.g. Crnogorskoj komercijalnoj banci AD Podgorica za davanje mišljenja o tome da li je ispravna garancija ponude broj 10-94-246 od 19.08.2013.g. koju je ponuđač "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje probušio i uvezao jemstvenikom zajedno sa ostalom dokumentacijom i Odgovor Crnogorske komercijalne banke AD Podgorica - Filijala Bijelo Polje broj 94/5097 od 01.10.2013.g., naslovljen Upravi za šume Pljevlja, u kojem je navedeno: "Ovim putem Vas obavještavamo da je garancija br. 10-94-246 od 19.08.2013.g., koja je izdata preduzeću DOO "MN Grafokarton" Bijelo Polje, ispravna i validna bez obzira što je preduzeće istu probušilo i uvezalo jemstvenikom zajedno sa ostalim dokumentima".

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da je i ovaj žalbeni navod neosnovan, jer je ponuđač "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje u svojoj ponudi dostavio ispravnu i pravno valjanu garanciju ponude br. 10-94-246 od 19.08.2013.g., kako to jasno proizilazi iz navedenog odgovora Crnogorske komercijalne banke AD Podgorica-Filijala Bijelo Polje koja je izdavalac iste. Naime, predmetnim Pozivom za javno nadmetanje i Tenderskom dokumentacijom nije predviđeno da dostavljena garancija ponude ne smije biti probušena i uvezana jemstvenikom sa ostalom dokumentacijom, niti da je neispravna ukoliko je probušena i uvezana jemstvenikom sa ostalom dokumentacijom, već je tačkom XIX stav 1 Uputstva ponuđačima koje je sastavni dio Tenderske dokumentacije izričito zahtijevano da sva svi dokumenti, podnijeti uz ponudu, treba da budu povezani jednim jemstvenikom (neprekinutom trakom) u cjelinu i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, odnosno prilozi, a da se vidno ne oštete listovi ili pečatni vosak, što je ponuđač "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje u konkretnom slučaju i učinio, a budući da je Crnogorska komercijalne banke AD Podgorica-Filijala Bijelo Polje, koja je izdavalac dostavljene garancije, decidno potvrdila da je ista ispravna i validna bez obzira što je probušena i uvezana jemstvenikom zajedno sa ostalim dokumentima, to Državna komisija nalazi da navedena garancija Crnogorske komercijalne banke AD Podgorica - Filijala Bijelo Polje predstavlja pravno valjano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ponude ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje, u smislu člana 57 stav 1 ZJN, tačke XV Poziva za javno nadmetanje i tačke XIII st. 1,2,3 i 4 Uputstva ponuđačima, koje je sastavni dio Tenderske dokumentacije. Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude

ponuđača "MN Grafokarton" DOO Bijelo Polje potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu dostavljene garancije ponude i pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanom Odlukom njegovu ponudu u ovom dijelu ocijenio ispravnom.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Pouka o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Predsjednica

Suzana Pribilović

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.